Aika 20.10.2026, klo 09:00 - 10:34

Paikka Teams-etäkokous

Käsitellyt asiat

§ 325 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**

§ 326 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 327 **Ounasvaaran lukion uudisrakennushankkeen hankesuunnitelman hyväksyminen ja periaatepäätös**

Lisäpykälät

§ 328 **Ajankohtaiset asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Susanna Viitala, puheenjohtaja
Kimmo Niukkanen, 1. varapuheenjohtaja
Petteri Pohja, 2. varapuheenjohtaja
Terhi Heikkilä
Elina Holm
Mari Jolanki, poistui 10:19
Heikki Luiro, poistui 10:20
Henri Ramberg
Sara Seppänen, poistui 10:24
Laura Tarvainen
Ilkka-Petri Välitalo, poistui 10:21

Muut saapuvilla olleet

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, sihteeri
Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja
Mari Ikonen, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja, poistui 09:27
Marja Jalonen, hallintosihteeri
Eemeli Kajula, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, saapui 09:09
Heikki Kontiosalo, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Mikko Lindroos, kaupunginlakimies
Heini-Tuuli Onnela, viestintä- ja markkinointijohtaja

Poissa

Heikki Autto, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Susanna Viitala
Puheenjohtaja

Eeva-Maarit Kujala
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Mari Jolanki
§:t 325-327

Laura Tarvainen

Henri Ramberg
§ 328

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla 23.10.2026 alkaen.

hallintosihteeri Marja Jalonen

§ 325
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös
Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi läsnäolijat.

Nimi	Läsnä kokoushuoneessa	Läsnä etäyhteydellä	Poissa
Pj. Susanna Viitala		X	
1. vpj Kimmo Niukkanen		X	
2. vpj Petteri Pohja		X	
Terhi Heikkilä		X	
Elina Holm		X	
Mari Jolanki		X	
Heikki Luiro		X	
Henri Ramberg		X	
Sara Seppänen		X	
Laura Tarvainen		X	
Ilkka-Petri Välitalo		X	
Eemeli Kajula			X
Heikki Autto			X
Heikki Kontiosalo		X	
Mari Ikonen		X	
Joonas Hänninen		X	
Eeva-Maarit Kujala		X	
Mikko Lindroos		X	
Heini-Tuuli Onnela		X	
Marja Jalonen		X	

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Työjärjestys hyväksyttiin. Lisäksi päätettiin lisätä viimeiseksi asiaksi ajankohtaiset asiat.

§ 326
Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Mari Jolanki ja Laura Tarvainen. Seuraavina vuorossa ovat Heikki Luiro ja Sara Seppänen.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 22.10.2026. Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 23.10.2026 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon www.rovaniemi.fi/paatoksenteko.

Päätös
Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mari Jolanki ja Laura Tarvainen.

Tilajaosto, § 44,20.05.2026
Tilajaosto, § 43,20.05.2026
Kaupunginhallitus, § 327, 20.10.2026

§ 327
Ounasvaaran lukion uudisrakennushankkeen hankesuunnitelman hyväksyminen ja periaatepäätös

ROIDno-2026-2931

Tilajaosto, 20.05.2026, § 44

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha Välitalo, rakennuspäällikkö, juha.valitalo@rovaniemi.fi

Rovaniemen kaupunki on vienyt Ounasvaaran lukion hankesuunnittelua eteenpäin vuoden 2026 aikana. Hankesuunnittelu on edellyttänyt ympärillä olevien toimijoiden huomioimista, toimintojen yhteensovittamista sekä rakentamisen aiheuttamien haittojen kartoittamista. Rakentamisen vaatimat työmaa- ja varastointialueet tulevat osittain sijoittumaan oman tontin ulkopuolelle maansiirto- ja perustustöiden aikana. Rakentamisen aikaisten haittojen minimoimiseksi hankintaprosessin osallistumisvaihe on tarkoituksenmukaista käynnistää aikaisessa vaiheessa.

Hankinnan käynnistäminen ja sen läpivienti vaatii myös rakennuksen toteutusmuodon valinnan, tähän hankintaan soveltuvat toteutusmuodot on esitelty alla perusteluineen.

Toteutusmuotovaihtoehdot

Kiinteähintainen KVR-urakka

- Urakoitsija vastaa hankkeen suunnittelusta (kilpailutusasiakirjojen pohjalta) ja kohteen rakentamisesta.
- Laadittavassa hankesuunnitelmassa esitetyt tekniset ratkaisut valitaan siten, että ne tulevat toimimaan kilpailutuksen sitovina vaatimuksina rakennuksen teknisen laatutason osalta.
- Urakka kilpailutetaan kilpailullisella neuvottelumenettelyllä, jossa käyttäjien toiveet pystytään huomioimaan jo ennen hankintapäätöksen tekemistä.
- Hankintojen määrä minimoituu – yksi sopimuskumppani.
- Saatavilla tavallista pidempi takuuaika, jopa 10 vuotta.
- Valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, jossa huomioidaan hinta ja laatu.

Elinkaarimalli

- Elinkaarimallissa palveluntuottaja (rakennusliike ja mahdollinen kumppani) vastaa kohteen suunnittelusta, rakentamisesta, ylläpidosta ja luovutuskunnosta sopimuskauden päätteeksi.
- Sopii yli 15 miljoonan euron kokoisiin tavanomaisiin rakennushankekilpailutuksiin (koulut, päiväkodit, sote, toimistotilat yms.).
- Tilaaja määrittää toiminnalliset ja tekniset vaatimukset, joiden pohjalta urakoitsijat antavat tarjouksensa.

- Urakoitsija kantaa suunnitelmiin, toteutukseen ja kohteen ylläpitoon liittyvät riskit sopimuskauden ajan.
- Kilpailuun osallistuvat suurimmat rakennusliikkeet, jotka pystyvät kantamaan kokonaisvastuun kohteesta tyypillisesti noin 20 vuoden ajan.
- Kilpailutusasiakirjojen laatiminen ja kilpailutuksen läpivienti kestää tyypillisesti noin 6–8 kuukautta ja sitoo tilaajan resursseja jonkin verran muita malleja enemmän, koska mm. kohteen käyttöajat ja käyttäjämäärät tulee määritellä tarkemmin kuin muissa malleissa.

Suunnittele ja rakenna -yhteistoimintamalli

- Tuottojen ja riskien jakaminen: hankkeen riskejä jaetaan tilaajan ja urakoitsijan kesken, mikä parantaa urakoitsijoiden tarjoushalukkuutta ja pienentää tarjouksiin sisältyviä riskivarauksia. Tilaajan kustannusvastuu on mallissa kuitenkin rajattu kattohintaan.
- Erilliset kehitys- ja toteutusvaiheen sopimukset, jossa tilaajalla on mahdollisuus vetäytyä sopimuksesta ennen rakentamisen aloittamista ja toteutusvaiheen sopimusta, mikäli hankkeen tavoitteet eivät kehitysvaiheessa toteudu.
- Tilaajalla on mahdollisuus vaikuttaa suunnitteluratkaisuihin ja lopputuloksen laatuun.
- Hankintojen määrä minimoituu – yksi sopimuskumppani.
- Tilaajan investoinnit pienet ennen sitovan urakkahinnan saamista.
- Kustannusten muodostuminen ja hallinta on avointa.
- Osapuolten välinen yhteistyö ja kannustimet tukevat laadun tuottoa ja innovaatioita.
- Saatavilla tavallista pidempi takuuaika, jopa 10 vuotta.
- Valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, jossa huomioidaan hinta ja laatu.

Vuokramalli

- Kiinteistösijoittajavetoisessa toteutuksessa (vuokramalli) sijoittaja vastaa hankkeen toteuttamisesta joko tilaajan laatimien suunnitelmien pohjalta tai omilla suunnitelmillaan.
- Käytettävyyteen ja toiminnallisuuteen liittyvät vaatimukset on mahdollista määrittää.
- Tilaajan ei tarvitse ottaa kantaa sellaisiin teknisiin ratkaisuihin, jotka eivät vaikuta käytettävyyteen ja toiminnallisuuteen.
- Kohteen tekninen jäännösarvoriski on sijoittajalla.
- Kohteen kunto ja käytettävyys käyttäjän näkökulmasta riippuvainen vuokrasopimuksessa sovituista ehdoista (toiminnalliset ja tekniset vaatimukset tiloille).

Toiminnallisessa tarkastelussa vuokramalli edellyttää tilaajalta kokonaisuutena toteutusmuodoista vähiten työtä. Vuokramallissa kiinteistöriskejä myös siirretään vuokraajalle. Elinkaarimallin muita vaihtoehtoja pidempi toteutusaika ja huono soveltuvuus kyseisen rakennuspaikan omistussuhteet huomioiden sulkee sen pois Ounasvaaran lukion toteutusvaihtoehdoista.

Omaan taseeseen toteuttaminen Suunnittele ja rakenna-yhteistoimintamallilla tarjoaa mahdollisuuden yhteistoiminnallisen toteutuksen etujen hyödyntämiseen. Kiinteähintainen KVR-urakka soveltuu tähän kohteeseen toteutusmuodoista parhaiten, koska hankesuunnitelma tullaan laatimaan yksityiskohtaisella tasolla. Hankkeen sisältämät riskit pyritään selvityksin ja tutkimuksin varmistamaan, joiden johdosta yhteistoiminnallinen toteutusmuotoa ei voi katsoa selvästi riskittömämmäksi. Lisäksi kiinteähintaisella KVR-urakalla voidaan tässä kohteessa ja markkinatilanteessa todennäköisesti saavuttaa edullisin hintataso.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan

Toimielin päättää hankinnasta, jonka kokonaisarvo on yli 500 000 euroa. Toimielin päättää, tehdäänkö yli 500 000 euron hankinta

1. kaupungin omana työnä;
2. palvelusetelimallilla;
3. kilpailuttamalla;
4. yhteishankintayksikön sopimukseen liittymällä vai;
5. sidosyksikköhankintana.

Sen jälkeen, kun päätös hankinnan toteuttamistavasta on tehty, vastaa hankinnan toteuttamisesta kaupunginjohtaja, toimialajohtaja tai määräämänsä. Em. viranhaltijoiden toimivaltaan kuuluu koko hankintaprosessiin sisältyvä päätöksenteko (sisältäen mm. hankinta-asiakirjojen hyväksyminen sekä hankintasopimuksen tekeminen), hankintaoikaisun käsittely sekä hankinnan keskeyttämisestä päättäminen. Useita toimialoja koskevan yhteishankinnan suorittamisesta päättää se toimiala, jonka osuus hankinnasta on suurin.

Ehdotus
Esittelijä: Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja

Tilajaosto päättää hyväksyä Ounasvaaran lukion uudisrakennuksen toteutusmuodoksi kiinteähintaisen KVR-urakan esittelytekstissä todetuilla perusteilla.

Hankintaprosessin osallistumismenettely pyritään käynnistämään mahdollisimman pikaisesti, jolla osaltaan halutaan varmistaa hankkeen rakentamisen aloittaminen suotuisaan ajankohtaan.

Päätös
Tilajaosto päätti yksimielisesti henkilöstö- ja hallintojohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Tilajaosto, 20.05.2026, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Juha Välitalo, rakennuspäällikkö, juha.valitalo@rovaniemi.fi

Sivistyslautakunta on päättänyt 11.12.2024 § 134 hyväksyä Ounasvaaran lukion tarveselvityksen ja käynnistää Ounasvaaran lukion uusien tilojen hankesuunnittelun

vaihtoehto 1:n mukaisesti Ounasvaaralle Santasportin yhteyteen. Hankesuunnittelua on toteutettu tämän päätöksen mukaisesti siten, että uudisrakennusta on suunniteltu Santasportin päärakennuksen välittömään läheisyyteen arkkitehdin toimesta. Lisäksi asiaan liittyen on selvitetty suunniteltuun sijaintiin liittyviä ja hankkeen toteuttamiseksi välttämättä ratkaistavia asioita.

Hankesuunnittelun edettyä on tullut esille asioita, joiden vaikutusta hankkeen toteutukseen tulee arvioida ennen kuin hankesuunnittelu tähän sijaintiin viedään loppuun asti. Näitä asioita ovat päärakennuksen välittömässä läheisyydessä olevan sijainnin osalta:

1. Osa rakennuksesta joudutaan rakentamaan maata vasten ja vastaavasti toinen puoli rakennuksesta rakennetaan paksun penkkauksen varaan. Maata vasten rakennettava osa edellyttää onnistumista kosteusteknisissä ratkaisuissa ja vastaavasti penkkaus altistaa rakennuksen painumille.
2. Työaikaiset järjestelyt vaativat tarkkaa suunnittelua, koska rinnetontti on haastava työmaajärjestelyjen osalta. Varastointi, nostot ja sosiaalitilat ovat tasamaan tonttiin verrattuna selkeästi kustannuksia nostavia.
3. Rakennuspaikalla oleva tekniikka edellyttää niiden siirtämistä ja niiden siirtokustannukset tulevat Rovaniemen kaupungin vastattavaksi.
4. Rakennuksen esteettömyysselvitys on vielä keskeneräinen, mutta esteettömyyden osalta tontti tulee olemaan erittäin haastava.
5. Rakennuspaikan ahtauden ja rinnesijainnin vuoksi tilat joudutaan rakentamaan vähintään kolmeen kerrokseen. Tämä vaikuttaa epäedullisesti tilojen toiminnallisuuteen, koska luokat sijoitetaan erilleen eikä ole avaraa yhteistä, vuorovaikutusta tukevaa tilaa. Rakennuspaikka ja rakennuksen kolmeen kerrokseen sijoittaminen tuovat myös
huonetilaohjelmaan rakennettavia neliöitä lisää mm. aulatiloista, porraskäytävistä ja yhdyskäytävästä.
6. Ateriapalvelujen tuottaminen lukiolaisille Redun toimesta tuottaa korkeammat kustannukset kaupungin omaan tuotantoon nähden. Suunniteltuun sijaintiin on haasteellista sijoittaa keittiö- ja ruokailutilaa, esimerkiksi huolto on vaikea järjestää rinnemaaston vuoksi.
7. Redun ateriapalvelujen hyödyntäminen ja Santasportin päärakennukseen liittyminen aiheuttaa todennäköisesti kaupungille merkittäviä lisäkustannuksia, joiden tarkkaa määrää on tässä vaiheessa vaikeaa arvioida.
8. Edellä mainittujen asioiden vaikutus hankkeen kustannuksiin ennakoidaan olevan kaksi miljoonaa euroa. Kustannusvaikutuksen laskenta on parhaillaan menossa.

Ottaen huomioon edellä todetut haasteet on nyt ratkaistava, että jatketaanko kohteen suunnittelua päärakennuksen yhteyteen vai jatketaanko hankesuunnittelua Lappi-areenan yläpuolella sijaitsevalle paikalle. LappiAreenan yläpuolisen rakennuspaikan osalta olennaiset tekijät ovat:

1. Rakennuspaikka on tasainen ja mahdollistaa toteutuksen toiminnallisesti edullisella tavalla.
2. Esteettömyysratkaisut on selkeästi helpompi toteuttaa.
3. Sijainti on maanrakennuskustannuksiltaan huomattavasti edullisempi rinnerakentamiseen verrattuna ja rakentamiskustannukset ovat myös kokonaisuutena edullisemmat.

4. Ateriapalvelut voidaan toteuttaa rakentamalla keittiö ja monikäyttöinen ravintolasali uudisrakennukseen. Ravintolasali tuo rakennukseen väljyyden tuntua ja mahdollistaa oppilaille tilojen hyötykäytön ruokailuaikojen ulkopuolella. Vaihtoehtoisesti ateriapalvelut voidaan toteuttaa ostamalla ne Redulta.

Toiminnallisessa mielessä lukion sijoittaminen päärakennuksen yhteyteen tarjoaa käyttäjille mahdollisuuden siirtyä kaupungin ja Redun tilojen välillä yhdyskäytävää pitkin. Toisaalta Redu ei ole vuokraamassa tiloja uudisrakennuksesta. LappiAreenan yläpuolella sijaitsevalta paikalta on päärakennukselle suhteellisen lyhyt 250 metrin matka joka mahdollistaa erilaisten urheiluopiston alueella sijaitsemiseen liittyvien etujen hyödyntämisen.

Kustannukset

Rakentaminen päärakennuksen viereen on noin 2 miljoonaa euroa kalliimpaa verrattuna siihen, että lukio rakennettaisiin LappiAreenan yläpuoliselle alueelle. Jos uudisrakennukseen rakennetaan keittiö ja ruokasali, se tuo sijainnista riippumatta noin 1,6 miljoonan euron lisäkustannuksen.

Toimivalta

Hallintosäännön 28 §:n mukaan kaupunginvaltuusto päättää kaupungin hankkeita koskevien hankesuunnitelmien hyväksymisestä, kun kustannusarvio ylittää 10 miljoonaa euroa.

Hallintosäännön 30 §:n mukaan kaupunginhallituksen tilajaosto vastaa tilahankkeiden hankesuunnittelusta ja toteuttamisesta, sekä teettää toimialoille toimitilaratkaisujen hankesuunnitelmia. Lisäksi tilajaosto vastaa kaupungin omistuksessa tai hallinnassa olevista rakennuksista ja toimitiloista sekä niiden rakennuttamisesta, ylläpidosta, peruskorjauksesta ja vuokrauksesta kaupungille ja edelleen kaupungin eri toimintojen käyttöön sekä edellä mainittujen tilojen terveellisyydestä ja turvallisuudesta. Tilajaosto myös vastaa yli 5 miljoonan euron rakennus- ja tilahankintojen valmistelusta.

Edellä todetun johdosta tilajaosto on toimivaltainen päättämään hankesuunnitelman valmistelun yhteydessä lukiorakennuksen tarkasta sijainnista. Kaupunginvaltuusto päättää siitä, että hyväksyykö se kyseiseen sijaintiin laadittua hankesuunnitelmaa.

Koska kyseessä on yli 5 miljoonan euron rakennushankinta, tarvitaan talousarvion määrärahapäätöksen lisäksi valtuuston periaatepäätös ennen tilajaoston päätöstä hankinnan varsinaisesta toteuttamisesta.

Yhteenveto

Ounasvaaran lukion rakentaminen LappiAreenan yläpuoliselle alueelle on toiminnallisesti ja taloudellisesti edullisempi vaihtoehto, koska rakennuspaikka mahdollistaa toiminnallisesti olennaisesti paremman rakennuksen toteuttamisen ja koska rakennuskustannukset ovat noin kaksi miljoonaa euroa edullisemmat. Vaihtoehdon riskit ovat myös pienemmät niin rakentamisen osalta kuin myös toiminnallisesti, koska tässä vaihtoehdossa kaupunki ei ole riippuvainen Redun tekemistä ratkaisuista esimerkiksi yhdyskäytävän toteuttamisen osalta.

Ehdotus
Esittelijä: Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja

Tilajaosto päättää siitä, mihin sijaintiin Ounasvaaran lukion uudisrakennuksen hankesuunnittelua jatketaan.

Äänestykset
JAA muutettu pohjaesitys
EI Jolangin esitys

Jaa
Heikki Luiro
Elina Holm
Ei
Mari Jolanki
Katri Kerola
Antti Pakkanen
Tyhjä
Henri Ramberg

Päätös
Tilajaosto kuuli asiassa lukion rehtori Risto Kuoksaa, kohteen pääsuunnittelija Eija Rantalaa ja rakennuspäällikkö Juha Välitaloa. Kuoksa ja Rantala osallistuivat kokoukseen kuulemisen ajan ja poistuivat kokouksesta kello 14.26 ennen päätöksentekoa.

Henkilöstö- ja hallintojohtaja teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:

Tilajaosto päättää, että lukion uudisrakennuksen suunnittelua jatketaan LappiAreenan yläpuoliseen sijaintiin sillä perusteella, että rakentamisen kustannukset ovat kyseiseen sijaintiin 2 miljoonaa euroa pienemmät Santasportin päärakennuksen viereiseen sijaintiin verrattuna ja lisäksi LappiAreenan yläpuolinen sijainti mahdollistaa toiminnallisesti olennaisesti paremman rakennuksen toteuttamisen. Vaihtoehdon riskit ovat myös pienemmät niin rakentamisen osalta kuin myös toiminnallisesti.

Mari Jolanki esitti Antti Pakkasen ja Katri Kerolan kannattamana, että tilajaosto päättää sijoittaa uuden Ounasvaaran lukion Santasportin päärakennuksen välittömään läheisyyteen, sillä edellytyksellä, että lukiolaisten ruokailu saadaan järjestettyä Santasportin ruokalassa lukion toiminnan kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla ja liittymäkäytävä saadaan järjestettyä Santasportin toiseen kerrokseen kaupungin toivomalla tavalla.

Henri Ramberg esitti, että asia palautetaan vielä valmisteluun ja selvitetään Redun kanssa ruokailukysymys ennen päätöstä sijainnista.

Puheenjohtaja totesi, että Rambergin palautusesitys raukesi kannattamattomana.

Koska oltiin tehty esittelijän muutetusta päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Tilajaosto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat muutetun pohjaehdotuksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Jolangin esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 JAA -ääntä ja 3 EI -ääntä, 1 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että Jolangin esitys on tullut tilajaoston päätökseksi.

Heikki Luiro pyysi merkitsemään pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Eriävä mielipide
Heikki Luiron eriävä mielipide:
Eriävä mielepide, sillä tehty päätös ei ole perusteltu toiminnalliselta, tekniseltä, taloudelliselta eikä esteettiseltä kannalta. Yhteistyö eri toimijoiden välillä on yhtälailla mahdollista käsiteltävistä sijainneista riippumatta.

Kaupunginhallitus, 20.10.2026, § 327

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Juha Välitalo, rakennuspäällikkö, juha.valitalo@rovaniemi.fi
Antti Lassila, toimialajohtaja, antti.lassila@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Ounasvaaran lukion hankesuunnitelma (1).pdf
2 Liite 1 Ounasvaaran lukio tilaohjelma (1).pdf
3 Liite 2 Tontinkäyttösuunnitelma (1).pdf
4 Liite 3 Viitesuunnitelmat (1).pdf
5 Liite 4 LVI-asemapiirustus G0200 (1).pdf
6 Liite 5 LVIA-järjestelmäkuvaus (1).pdf
7 Liite 6 LVIA-Vaatimustaulukko (1).pdf
8 Liite 7 SÄH-järjestelmäkuvaus.pdf
9 Liite 8 Sähkö- ja teleasennukset tilaryhmittäin.pdf
10 Liite 9 Ounasvaaran lukio rakennustapaselostus (1).pdf
11 Liite 10 Esteettomyysasiakirja Ounasvaaran lukio.pdf
12 Liite 11 Alustava perustamistapalausunto.pdf
13 Liite 12 Akustiset vaatimukset.pdf
14 Liite 13 Liikennemeluselvitys.pdf
15 Liite 14 Akustiikan paikannuskaaviot.pdf
16 Liite 15 Ounasvaaran lukion ja Santasportin ruokailujen yhteensovittaminen.pdf
17 Liite 16 Palotekninen suunnitelma.pdf
18 Liite 17 Kalustekaaviot.pdf
19 Liite 18 Tilavaatimustaulukko (1).pdf
20 Liite 19 Liikenneselvitys.pdf
21 Opiskelijakunta__allekirjoitukset poistettu
22 Opettajakunnan kannanotto uuden lukion sijaintiin (1)
23 Lausunto kaupunginhallitukselle Ounasvaaran lukion sijainnista_Hämäläinen (1)
24 Lausunto Ounasvaaran skeittiparkin tulevaisuuden käytöstä_nuorisopalvelut (1)
25 MATERIAALI Rovaniemen kaupungille Koulutuskuntayhtymän johdon näkemyksiä Ounasvaaran lukio ja REDU 8 2026 (1)
26 Ruokapalvelut lausunto.pdf
27 Pelan lausunto Ounasvaaran lukion sijoittamisesta_allekirjoitus poistettu.pdf
28 Yhteistyö- ja käyttöjärjestelyjä sekä tilojen vuokraamista koskeva sopimus.pdf

Tiivistelmä

Tilajaoston päätöksen 20.5.2026 § 43 mukaisesti on valmisteltu hankesuunnitelma Santasportin päärakennuksen viereiseen rinnesijaintiin. Kaupunginvaltuusto päättää hankesuunnitelman hyväksymisestä sekä hankkeen toteuttamisen edellyttämästä periaatepäätöksestä. Asian käsittelyä varten on laadittu tähän pykälään ja sen liitteisiin sisältyvät aineistot myös toisesta sijaintivaihtoehdosta.

Kumpaankin sijaintiin pystytään toteuttamaan toiminnalliset vähimmäisvaatimukset täyttävä koulurakennus.

Koulutuskuntayhtymä Redun kanssa on neuvoteltu sopimus yhdyskäytävän toteuttamisesta rakennusten välille sekä ruokailun hinnasta ja Santasportin päärakennukseen tehtävien muutosten toteuttamisesta ja kustannusvastuista ja pilaantuneiden maiden poistamisesta rinnesijainnista. Koulutuskuntayhtymän hallitus käsittelee asiaa 19.10.2026.

Yleistä

Ounasvaaran lukio sijaitsee nyt REDU:n vuokratiloissa os. Porokatu 35, jonka oppilaitoskäytöstä REDU luopuu 8/2027 alkaen. Lukio käyttää noin 1/3 kiinteistön huonetiloista. Pääosa rakennuksesta on valmistunut vuonna 1976 ja vaatii mittavan peruskorjauksen. Kiinteistön tuleva käyttö on ratkaisematta. Lukion uudisrakennuksella varaudutaan nähtävissä olevaan ikäluokkien pienenemiseen. Sijoitus Santasportin alueelle tukee lukion erityistehtävää ja alueen kehittämistä koulutus- ja tapahtumakampuksena.

Kaupunginvaltuusto on vuoden 2026 talousarviopäätöksellä linjannut Ounasvaaran lukion uudisrakennukselle tavoiteaikataulun, jonka mukaan investoinnin aloitus olisi vuonna 2026 ja hanke valmistuisi vuoden 2028 aikana. Varsinaisen rakentamisen olisi määrä alkaa kesällä 2027.

Tilajaosto on päättänyt 20.5.2026 § 43 sijoittaa uuden Ounasvaaran lukion Santasportin päärakennuksen välittömään läheisyyteen, sillä edellytyksellä, että lukiolaisten ruokailu saadaan järjestettyä Santasportin ruokalassa lukion toiminnan kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla ja liittymäkäytävä saadaan järjestettyä Santasportin toiseen kerrokseen kaupungin toivomalla tavalla.

Sivistyslautakunta on lausunut kokouksessaan 17.6.2026 § 71, että rakennuspaikkavaihtoehdosta Lappi Areenan taakse tulee laatia uusi hankeselvitys.

Toimivalta

Hankesuunnitelma

Hallintosäännön 28 §:n mukaan kaupunginvaltuusto päättää kaupungin hankkeita koskevien hankesuunnitelmien hyväksymisestä, kun kustannusarvio ylittää 10 miljoonaa euroa.

Hallintosäännön 30 §:n mukaan kaupunginhallituksen tilajaosto vastaa tilahankkeiden hankesuunnittelusta ja toteuttamisesta, sekä teettää toimialoille toimitilaratkaisujen hankesuunnitelmia. Lisäksi tilajaosto vastaa kaupungin omistuksessa tai hallinnassa olevista rakennuksista ja toimitiloista sekä niiden rakennuttamisesta, ylläpidosta, peruskorjauksesta ja vuokrauksesta kaupungille ja edelleen kaupungin eri toimintojen käyttöön sekä edellä mainittujen tilojen terveellisyydestä ja turvallisuudesta. Tilajaosto myös vastaa yli 5 miljoonan euron rakennus- ja tilahankintojen valmistelusta.

Tilajaosto päättää kaupungin tilahankinnoista 5 miljoonaan euroon saakka sekä muista tehtäväalueensa pitkävaikutteisista menoista. Yli 5 miljoonan euron rakennus- ja tilahankinnoista tarvitaan talousarvion määrärahapäätöksen lisäksi valtuuston periaatepäätös ennen tilajaoston päätöstä hankinnan varsinaisesta toteuttamisesta;

Edellä todetun johdosta tilajaosto on toimivaltainen päättämään hankesuunnitelman valmistelun yhteydessä lukiorakennuksen tarkasta sijainnista. Kaupunginvaltuusto päättää siitä, että hyväksyykö se kyseiseen sijaintiin laadittua hankesuunnitelmaa.

Kaupungin ja Koulutuskuntayhtymä Redun välinen sopimus

Hallintosäännön 29 §:n 4 momentin kohdan 20 mukaan *kaupunginhallitus päättää kaupungin toimintojen yhteensovittamisesta sekä eri toimielinten välisten tehtävien ja toimivallanjaon yksityiskohdista tehtävien kuuluessa useammalle toimielimelle, taikka tehtävien ja toimivallanjaon ollessa epäselvä.*

Koska sopimus sisältää sekä sivistyslautakunnan toimialaan kuuluvia koulutus- ja ruokapalvelujen järjestämiseen liittyviä asioita että kaupunginhallituksen tilajaoston tehtäväalueeseen kuuluvia tilahankkeen toteuttamista koskevia asioita, ja koska sopimus liittyy olennaisena osana valtuuston ratkaistavana olevaan Ounasvaaran lukion sijoitusratkaisuun, kaupunginhallitus on toimivaltainen ratkaisemaan asian edellä mainitun hallintosäännön kohdan perusteella.

Toteutuksen aikataulu

Hankesuunnitelman hyväksymisen jälkeen voidaan käynnistää kilpailutus syksyllä 2026.

Kun toteuttaja on valittu kilpailutuksen tuloksena keväällä 2027, aloitetaan yksityiskohtainen suunnittelu, joka valmistuu vuoden 2027 aikana.

Rakentaminen voi käynnistyä LappiAreenan yläpuolisen sijainnin osalta syksyllä 2027.

Rinnesijainnin osalta rakentaminen voidaan aloittaa vasta keväällä 2028, koska rakentaminen edellyttää erittäin suuria maanrakennustöitä. Maanrakennusvaihe on ajallisesti erittäin pitkä ja sisältää suuria maan leikkauksia ja täyttöjä, jotka pitää tukea. Lisäksi pitää rakentaa huoltotie. Talvea vasten näitä töitä on erittäin vaikea toteuttaa ja ne sisältävät riskejä, jotka voivat vaikuttaa toteutuessaan rakennuksen laatuun.

LappiAreenan yläpuoliseen sijaintiin rakennus valmistuisi keväällä 2029. Koulutoiminta voisi alkaa syyslukukauden 2029 alkaessa.

Rinnesijaintiin tehtävä rakennus valmistuisi vuoden 2029 lopussa. Koulutoiminta voisi alkaa kevätlukukauden 2030 alkaessa.

Vaihtoehtojen vertailu

Santasportin päärakennuksen viereiseen sijaintiin toteutettuna etuna on, että rakennukset ovat yhteydessä toisiinsa. Rakennuspaikka on haastavampi ja edellyttää rakentamisen kolmeen kerrokseen, jolloin avaraa yhtenäistä tilaa ei muodostu, vaan rakennuksesta tulee luonteeltaan toimistomainen.

Lappi Areenan yläpuoliseen sijaintiin voidaan toteuttaa toiminnallisesti hyvä rakennus, koska rakennuspaikka on tasainen ja väljä ja lisäksi liikenteellisesti helpommin saavutettavissa. Rakennukseen voidaan sijoittaa keittiö ja ruokasali, jota voidaan

käyttää myös opiskeluympäristönä. Tällöin rakentamiskustannukset ovat vastaavat kuin rinneratkaisussa.

Koska kaupungin tuottamana ateriakustannukset ovat noin 7000-14 000 euroa vuodessa edullisemmat ja myös rakentamiskustannukset ovat 100 000 euroa edullisemmat, Lappi Areenan yläpuolinen vaihtoehto on kokonaisuutena kustannuksiltaan rinteeseen sijoitettua edullisempi.

Rakennuksen toteuttaminen kumpaankin sijaintivaihtoehtoon tukee urheiluopiston kampuksen kehittymistä ja mahdollistaa synergiahyötyjen saamisen.

	Rinnesijainti Santasportin päärakennuksen vieressä	**LappiAreenan yläpuolinen sijainti**
Kerroksia	3	2
Kokonaisala	4 870 brm2 (ei sisällä keittiötä ja ruokasalia)	4 924 brm2 (sisältää keittiön ja ruokasalin)
Valmistumisajankohta	Vuoden 2029 loppuun mennessä	Kevät 2029
Hinta	**16,7 miljoonaa euroa** (**ei sisällä** keittiötä ja ruokasalia, hinta tarkentuu suunnittelun edetessä)	**16,6 miljoonaa euroa**, **sisältää** keittiön ja ruokasalin **14,6 miljoonaa euroa**, jos keittiötä ja ruokasalia ei tehdä Hinnat tarkentuvat suunnittelun edetessä
AV- ja ensikertaisen kalustamisen kustannukset	900 000 euroa	950 000 euroa
Ruokailukustannukset	Redulta ostettujen aterioiden kustannukset ovat tässä vaiheessa arvioituna noin 7000-14 000 euroa vuodessa suuremmat kaupungin omaan tuotantoon nähden.	
Muun infrastruktuurin rakentamisen kustannukset	Koulutuskuntayhtymä Redun kustannukset muutostöistä päärakennukseen 350	

	000 euroa (kaupungilta ei laskuteta näitä kustannuksia)	
Liikennevaikutukset	Lukion toteuttaminen Ounasvaaran liikuntakampuksen alueelle aiheuttaa vain pieniä liikennevaikutuksia. Lukion moottoriajoneuvoliikenteen määrä on sen veran pieni suhteessa muuhun liikenteeseen, ettei uusia toimivuusongelmia ole odotettavissa. Ounasrinteentien suojatien turvallisuuden parantamiseksi siihen on vähintääkin rakennettava liikennevalo-ohjaus. Jatkossa on mietittävänä vaihtoehtona suojaitenja pysäkkien siirtoa, mikä riippuu myös lukion sijainnista. Uutta lukiota varten ei ole tarvetta rakentaa uusia autojen pysäköintipaikkoja, jollei kaavamääräykset sitä edellytä. Autopaikkoja on arkipäivän tilanteissa riittävästi nykyalueilla. Esteettömät autopaikat on osoitettava lukion sisäänkäynnin lähelle. Autopaikkojen nimeämättömyys mahdollistaa tehokkaan vuorottaiskäytön, eli lukion läheisyydessä paikat ovat lukion käytössä ja iltaisin ja viikonloppuisin vapaasti alueen muiden palvelujen käytössä. Pysäköintialueiden selkeyttäminen etenkin Santasportin ja jalkapallonkentän alueilla tehostaa pysäköintiä eli käytännössä vähentää tarvittavaa pinta-alaa per auto. Tapahtuma-aikojen pysäköintipaikkojen riittävyydestä on keskuteltava laajalti alueen toimijoiden ja päättäjien kesken.	
Tontin omistus	LappiAreena	LappiAreena
Päätökset	Tilajaosto on päättänyt hankesuunnitelman valmistelun tähän sijaintiin	
Kysely opiskelijoille	Opiskelijoille tehdyssä kyselyssä 63 % vastaajista puoltaa tätä vaihtoehtoa (vastausprosentti 11.8 %)	Opiskelijoille tehdyssä kyselyssä 37 % vastaajista puoltaa tätä vaihtoehtoa (vastausprosentti 11,8 %)
		Lukion henkilökunta, sivistyslautakunta,

Kannanotot	Redun viranhaltijajohto puoltaa tätä vaihtoehtoa	opiskelijakunnan hallitus ja hankesuunnit teluryhmä (=hanketta valmistelevat asiantuntijat) puoltavat tätä vaihtoehtoa. Liikuntajohtaja on antanut kriittisen lausunnon. Nuorisopalvelut on antanut lausunnon, jonka mukaan skeittiparkin käyttöä ei saa rajoittaa jos lukio toteutetaan.
Rakennuksen toimivuus	Sijainnin etuna on, että Santasportin päärakennukseen pääsee siirtymään yhdyskäytävän kautta. Valmistelun perusteella rakennus ei ole toiminn allisesti tyypillinen koulurakennus, koska tilat joudutaan sijoittamaan normaalia useampaan kerrokseen eikä avaria opiskelijoita kokoavia tiloja ole.	Valmistelun perusteella rakennus on toiminnallisesti tarkoituksenmukainen. Skeittipaikka voidaan säilyttää.
Varautuminen		Keittiön rakentaminen lisää huoltovarmuutta häiriötilanteissa.
Riskit ja haitat	Rakentamiseen liittyy riskejä, koska osa rakennuksesta joudutaan rakentamaan maan sisälle ja vastaavasti toinen puoli paksun penkkauksen varaan. Maata vasten rakennettava osa edellyttää onnistumista kosteusteknisissä ratkaisuissa ja vastaava sti penkkaus altistaa	Rakentamisen vuoksi menetetään 63 autopaikkaa, joista 30 saadaan korvattua pysäköintialuetta järjestelemällä. Tästä aiheutuva kustannus on noin 100 000 euroa. Jos skeittipaikkaa ei säilytetä, menetetään rakentamisen vuoksi noin 30 autopaikkaa.

	rakennuksen painumille.	
Tilajaoston edellyttämä lisäselvitys		
Vaikutus urheilu- ja liikuntakampukseen	Sijaintivaihtoehtojen etäisyys on 250 metriä. Kummankin vaihtoehdon toteuttaminen vahvistaa urheilu- ja liikuntakampusta.	
Arvio lukion sijoittumisen vaikutuksesta ulkokenttähankkeelle ja liikuntahallivaraukselle	Ulkokentälle ja liikuntahallille tulisi lukion toteutuessa tutkia muita sijaintivaihtoehtoja esimerkiksi pysäköintialueelta tai myöhemmin toteutettavan monilajihallin yhteydestä.	
Parkkipaikkojen vähennystarve muutettava lausuntoja vastaavaksi ja huomioitava myös tapahtumien pysäköintitarve	Liikuntajohtajan lausunnon mukaan pysäköintipaikat vähenisivät noin 100:lla, koska autoja on voitu pysäköidä myös varsinaisen pysäköintialueen ulkopuolelle.	
Kunnallistekniikan kustannukset (paljonko maksaa lämpö, vesi- ja viemärilinjat, tietolinjat yms. ja olennaista myös, mistä ne saadaan vedettyä, miten vaikuttaa rakentamiseen ja alueen muihin toimintoihin?)	Kustannukset sisältyvät arvioituun kokonaishintaan. Kunnallistekniikka saadaan toteutettua kumpaankin vaihtoehtoon sujuvasti ja ilman pysyviä vaikutuksia alueen muihin toimintoihin. Kaukolämpöliittymän hinta on 33 000 euroa, vesiliittymän liittymismaksu on 23 476 euroa.	

Tilajaoston edellyttämä lisäselvitys	**Rinnesijainti Santasportin päärakennuksen vieressä**	**LappiAreenan yläpuolinen sijainti**
Rakentamisen vaikutukset Lappi Areenan toimintaan	Rakentamisen aikana työmaaliikenne voisi aiheuttaa jonkin verran haittaa alueen liikenteelle arkisin klo 7-16 välillä.	Tapahtumapysäköintipaikkojen vähennys. Rakentamisen aikana työmaaliikenne voisi aiheuttaa jonkin verran haittaa alueen liikenteelle arkisin klo 7-16 välillä.
Lumensäilöntä ja auraus,		

hiekoitushiekan säilöntä, huoltokontit, näihin tulee muutoksia, joita ei ole huomioitu, lisättävä kustannukset vertailuun		Koska aluetta on käytetty pysäköintiin jo nyt, myös lumi on kuljetettu pois jo tähänkin asti. Nykytilanteeseen nähden ei tulisi merkittäviä lisäkustannuksia. Huoltokonteille täytyy etsiä uusi sijainti.
Skeittiparkin kohtalo on oltava selvillä päätöstä tehtäessä. Lisättävä vertailuun skeittiparkin purusta ja / tai siirrosta aiheutuvat kustannukset kuten: paikka, suunnittelu, pohjarakenteet, valaistus ja varsinainen rakentaminen. Skeittiparkkia käytetään myös päivällä, vaikuttaako lukion sijainti parkin käyttöön kouluaikana?		Lukion puolesta skeittipaikkaa voidaan käyttää päiväaikaan. Skeittaajia toivotaan opiskelemaan lukioon. **Skeittiparkkia ei tarvitse siirtää lukion vuoksi.** Jos uusi skeittiparkki haluttaisiin rakentaa sen kustannus olisi arviolta 300 000 – 400 000 euroa. Skeittiparkki on nykyisellään Santasport Finland Oy:n omistuksessa. Siirrosta tulee neuvotella yhtiön kanssa, mikäli siirto katsottaisiin tarpeelliseksi.
Kulku lukiolta urheiluopistolle tapahtuisi yläpuolisessa vaihtoehdossa parkkialueen läpi. Tämän ratkaisun turvallisuusvaikutukset arvioitava ja lisättävä taulukkoon.		Kulku pystytään järjestämään turvallisesti.
		Ruoan tuotantokustannukset (keittiön ja ruokasalin toimitilakustannukset sisältäen) ovat noin 7000-

Ruokailun/keittiön elinkaarikustanukset lisättävä taulukkoon (yläpuolen vaihtoehto)		14000 euroa edullisemmat vuodessa Redulta ostettuihin aterioihin verrattuna. Rakentamiskustannukset ovat noin 100 000 euroa pienemmät rinnesijaintiin verrattuna. Edullisin ratkaisu on jättää keittiö rakentamatta ja ostaa ateriat Redulta, tällöin säästetään 2 miljoonaa euroa rakentamiskustannuksissa, jonka vaikutus vuosittaisiin käyttötalouskuluihin on noin 100 000 euroa vuodessa. Tämä ratkaisu edellyttäisi muutoksia Santasportin päärakennukseen sujuvan liikkumisen mahdollistamiseksi. Tässä vaihtoehdossa ei kuitenkaan ole mahdollisuutta käyttää lukion ruokasalia opiskelutilana.
Ammoniakkikoneiston turvallisuusriski arvioitava	Lapin pelastuslaitos on antanut asiasta lausunnon, jonka mukaan LappiAreenan ammoniakkikylmälaitteiston aiheuttama riski uudisrakennukselle on vähäinen, eikä kohteelle ole määritelty sellaisia suojaetäisyys- tai mallinnusvaatimuksia, jotka rajoittaisivat suunniteltua rakentamista.	
Lappi Areenan hallitus on antanut suostumuksensa rinnetontille mutta ei ole antanut suostumusta toiselle vaihtoehdolle, lisättävä vertailutietoihin	Kiinteistö Oy LappiAreena on Rovaniemen kaupungin 100 %:sesti omistama yhtiö ja sille annetaan tarvittava ohjaus kaupunginvaltuuston sijaintipäätöksen edellyttämällä tavalla.	
	Koulutuskuntayhtymän lausunnossa esille tuodut synergiaedut ovat: - Vetovoimaisempi kampus - Opiskelun ja urheilun parempi yhdistäminen	

viereisen sijainnin synergiaedut merkittävä lausunnon mukaisesti vertailutaulukkoon	- Yhteiset oppimisympäristöt ja pedagoginen yhteistyö - Laajemmat opintotarjottimet ja yksilölliset opintopolut - Opiskelun sujuvuuden paraneminen - Tilojen tehokkaampi yhteiskäyttö ja kustannussäästöt - Paremmat mahdollisuudet tapahtuma- ja konferenssikäyttöön - Ruokailu- ja muiden tukipalvelujen yhteiskäyttö - Hanketoiminnan vahvistuminen
Lausunnonantaja	**Lausunnon keskeinen sisältö**

Opettajakunnan lausunnon keskeinen sisältö	• Opettajakunta kannattaa uuden Ounasvaaran lukion sijoittamista Lappi Areenan viereiselle tasamaatontille. Kannanoton mukaan 27 opettajasta 26 kannattaa tätä vaihtoehtoa ja yksi rinnetonttia.
	• Opettajien näkemyksen mukaan tasamaatontti on parempi rakennusteknisesti, pedagogisesti, toiminnallisesti ja kustannusten näkökulmasta. Rinnetontin ahtaus rajoittaa rakennuksen suunnittelua ja tilaratkaisuja.
	• Rinnetontin ongelmina pidetään erityisesti:
	  • tilasuunnittelun rajoitteita,
	  • liikuntasalin ja koulun toimintojen yhteensovittamisen haasteita,
	  • ylioppilaskirjoitusten järjestämiseen liittyviä melu- ja äänieristyskysymyksiä,
	  • rakennuksen jakautumista kolmeen kerrokseen, mikä heikentää yhteisöllisyyttä,
	  • rinnerakentamiseen liitettyjä kosteus-, painuma- ja maaperäriskejä.
	• Opettajakunta korostaa oman ruokalan merkitystä. Santasportin kanssa yhteinen ruokala nähtäisiin riskinä koulun arjen sujuvuudelle, ruokailun toimivuudelle ja yhteisöllisyydelle. Lausunnossa todetaan, että oma ruokala olisi pitkällä aikavälillä toimintavarmempi ratkaisu ja voisi samalla tukea alueen muuta toimintaa.
	• Tasamaatontin etuina nähtiin myös:
	  • suurempi ja avoimempi aula,

	• toimivampi liikuntasali, • tarkoituksenmukaisemmat luokkatilat, • paremmat mahdollisuudet rakentaa yhteisöllinen kouluympäristö. • Lisäksi opettajakunta katsoo, että tasamaatontilla voidaan toteuttaa turvallisemmat liikennejärjestelyt. Rinnetontilla opiskelijoiden saattoliikenteen arvioidaan kuormittavan Ounasrinteentietä ja sijoittuvan hälytysajoneuvoliikenteen läheisyyteen.
Opiskelijakunnan lausunnon keskeinen sisältö	• Opiskelijakunta toteutti kyselyn Ounasvaaran lukion uudesta sijainnista. Kyselyyn vastasi 94 opiskelijaa (11,8 % opiskelijoista), joten tuloksia ei pidetä koko opiskelijakuntaa edustavina. Kyselyyn vastanneista 63,2 % kannatti vaihtoehtoa 1 ja 36,8 % vaihtoehtoa 2. • Lausunnossa todetaan, että opiskelijoilla ei ollut käytössään tasapuolista ja riittävää tietoa molemmista vaihtoehdoista. Erityisesti toivotaan havainnollisempia ja vertailukelpoisempia 3D-mallinnuksia päätöksenteon tueksi. • Vaihtoehtoa 1 puoltaneissa perusteluissa korostuivat muun muassa skeittirampin säilyminen, pysäköintipaikat sekä rakennuksen visuaalinen ilme. Opiskelijakunta katsoo, että osa perusteluista perustui puutteelliseen tietoon. • Yhdyskäytävää pidettiin kyselyn tuloksissa kiinnostavana ja hauskana ideana, mutta sen konkreettinen tarve jäi epäselväksi.Kyselyyn vastanneista 26 urheilulukiolaisesta 73 % koki, ettei vaihtoehto 2:n (LappiAreenan yläpuoli) sijainti hankaloita kulkemista harjoituksiin tai Santasportille. • Opiskelijakunnan hallituksen enemmistön kanta poikkeaa kyselyn tuloksista. Hallitus painottaa opiskelijoiden arjen, yhteisöllisyyden, turvallisuuden ja yhteisten tilojen merkitystä. Nykyisissä tiloissa yhteisten oleskelu- ja opiskelutilojen puute nähdään merkittävänä ongelmana. • Näistä syistä opiskelijakunnan hallitus pitää vaihtoehtoa 2 opiskelijoiden kannalta parempana. Hallituksen näkemyksen mukaan

	vaihtoehto mahdollistaisi toimivammat yhteiset tilat ja ruokalaratkaisun sekä yhteisöllisemmän oppimisympäristön. • Lausunnon lopuksi toivotaan, että päätöksenteossa tarkastellaan sijaintivaihtoehtoja pitkäjänteisesti ja annetaan riittävä painoarvo opiskelijoiden päivittäisille tarpeille sekä koulukiinteistön toimivuudelle.
Nuorisopalvelujen lausunnon keskeinen sisältö	• Skeittiparkki nähdään merkittävänä lasten, nuorten ja nuorten aikuisten maksuttomana, saavutettavana ja omaehtoisen harrastamisen paikkana, joka toimii samalla tärkeänä kohtaamis- ja yhteisöllisenä kaupunkitilana. • Skeittauksen äänekkyys, näkyvyys, oleskelu ja nuorten kokoontuminen ovat osa lajin normaalia luonnetta. Lausunnossa korostetaan, ettei mahdollinen lukion läheisyys saa johtaa skeittiparkin käytön tai toiminnan rajoittamiseen. • Nuorisopalvelut nostaa esiin harrastajien huolen siitä, että lukion rakentaminen voisi johtaa aukioloaikojen lyhentämiseen, käytön rajoittamiseen tai harrastusympäristön muuttumiseen. Esimerkkinä mainitaan toinen kaupungin skeittipaikka, jonka käyttöä on rajoitettu ympäröivän toiminnan vuoksi. • Mikäli lukio sijoitetaan skeittiparkin läheisyyteen, alueen suunnittelussa tulee huolehtia siitä, että sekä lukio että skeittiparkki voivat toimia rinnakkain. Tähän kuuluvat esimerkiksi riittävät etäisyydet, melunhallintaratkaisut, turvalliset kulkuyhteydet sekä skeittiparkin säilyminen avoimena ja maksuttomana myös koulupäivien aikana. • Nuorisopalvelut katsoo, että skeittiparkin käyttäjät ja harrastajat tulee ottaa mukaan jatkosuunnitteluun. • Jos nykyistä betonista skeittiparkkia joudutaan siirtämään tai sen käyttö estyy, tulee rakentaa korvaava betoninen skeittiparkki, jonka laatu, saavutettavuus, koko ja käyttömahdollisuudet ovat vähintään nykyisen tasoiset ja joka on käytettävissä ennen nykyisen skeittiparkin poistumista käytöstä.

Liikuntajohtajan lausunnon keskeinen sisältö	Liikuntajohtajan lausunnon keskeinen sisältö on, että liikuntaolosuhteiden ja alueen nykyisten toimintojen näkökulmasta rinnetonttia pidetään perustellumpana sijoitusvaihtoehtona kuin Lappi Areenan yläpuolista pysäköintialuetta. Keskeiset perustelut: • Tontinomistajan näkökulmasta rinnetontti soveltuu lukion sijaintipaikaksi, ja KOy Lappi Areena on antanut suostumuksensa tälle vaihtoehdolle. Lausunnon mukaan suostumusta pysäköintialueelle sijoittamiselle ei ole annettu. • Lappi Areenan yläpuolinen alue on varattu liikuntapaikkakehittämiseen. Alueelle on suunniteltu muun muassa rullakiekkokaukaloa tai pienpeliareenaa, jolle lausunnon mukaan on akuutti tarve nykyisten pienpeliareenoiden purkamisen jälkeen. • Skeittiparkin sijoittuminen lukion sisäpihan yhteyteen herättää huolta. Lausunnossa todetaan, että tässä tapauksessa olisi tarkoituksenmukaista rakentaa korvaava betoninen skeittiparkki muualle, arviolta noin 150 000 euron kustannuksella. • Mikäli lukio rakennettaisiin Lappi Areenan yläpuoliselle alueelle, menetettäisiin noin sata tapahtumien lisäpysäköintipaikkaa sekä alueen nykyinen käyttö lumen, hiekoitushiekan ja varastokonttien sijoituspaikkana. • Yläalueelle rakentaminen edellyttäisi kunnallistekniikan rakentamista kokonaan uudelleen ja aiheuttaisi lausunnon mukaan merkittäviä häiriöitä Lappi Areenan toiminnalle rakennusaikana. • Lausunnossa nostetaan lisäksi turvallisuusnäkökulmana esiin se, että pysäköintialueelle sijoittuvan lukiorakennuksen läheisyydessä, noin 30 metrin päässä, sijaitsee jäähallin ammoniakkikoneisto.
	Ruoka- ja puhtauspalvelujen lausunnon keskeinen sisältö on, että lukiolle tulisi varata mahdollisuus omaan ruokapalveluratkaisuun eikä ruokailun tulisi olla täysin riippuvainen Santasportin ravintolasta. Keskeiset perustelut ovat:

Ruokapalvelujen lausunnon keskeinen sisältö	• Ulkopuolelta hankitut ateriapalvelut ovat kokemusten mukaan olleet kaupungin omaa tuotantoa kalliimpia, eikä kaupungilla olisi mahdollisuutta vaikuttaa palvelun hintakehitykseen. • Mikäli kaikki lukion opiskelijat ruokailisivat Santasportin ravintolassa, ravintolan asiakasmäärä kasvaisi merkittävästi ja ruokailun porrastaminen olisi haastavaa. Tämä voisi johtaa opiskelijoiden ruokailuajan rajoittamiseen. • Santasportin ravintola sijaitsee vanhan urheiluhallin toisessa kerroksessa, eikä sitä ole suunniteltu palvelemaan nykyisten suunnitelmien mukaisia ruokailijamääriä. • Ruokapalvelun keskittäminen yhteen paikkaan lisää toiminnallisia riskejä erityisesti alueella järjestettävien suurten tapahtumien aikana. • Lausunnon mukaan kampuksen toiminta olisi joustavampaa ja paremmin häiriötilanteita kestävää, jos ruokapalvelua voitaisiin tuottaa kahdessa paikassa eikä ainoastaan urheiluopiston ravintolassa. Tämä tukisi myös toiminnan kasvua ja kehittämistä tulevaisuudessa.
Lapin pelastuslaitoksen lausunnon keskeinen sisältö	Pelastuslaitoksen lausunnon keskeinen johtopäätös on, että Lappi Areenan ammoniakkikylmälaitteisto ei nykyisellä ammoniakkimäärällä muodosta merkittävää riskiä Ounasvaaran lukion uudisrakennukselle eikä estettä kummankaan sijoitusvaihtoehdon toteuttamiselle. Keskeiset nostot: • Pelastuslaitos tarkasteli asiaa yhteistyössä Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukesin kanssa. • Kohteessa saa kemikaalipäätöksen mukaan varastoida ammoniakkia enintään 100 kg, ja vuoden 2023 pelastussuunnitelman mukaan ammoniakkia on käytännössä noin 50 kg kylmäkonekontissa. • Alle 100 kg:n ammoniakkilaitoksille ei ole asetettu erityisiä suojaetäisyysvaatimuksia eikä velvollisuutta laatia vuotomallinnuksia.

	• Pelastuslaitoksen arvion mukaan kohteen ammoniakkimäärä jää selvästi niiden rajojen alle, joille Tukesin ohjeistuksessa on asetettu mallinnus- tai suojaetäisyysvaatimuksia. • Lausunnon mukaan ammoniakkikylmälaitteiston aiheuttama riski lukion rakennukselle ja käyttäjille on vähäinen, eikä laitteisto muodosta estettä sen enempää urheiluopiston yhteyteen kuin Lappi Areenan yläpuolelle sijoittuvalle vaihtoehdolle. • Pelastuslaitos kuitenkin suosittelee huomioimaan Tukesin oppaassa esitetyt suojaetäisyysperiaatteet alueen pitkäjänteisen ja turvallisen maankäytön suunnittelun tukemiseksi.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan yhteistyö- ja käyttöjärjestelyjä sekä tilojen vuokraamista koskevan sopimuksen,
- esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää hyväksyä Ounasvaaran lukion uudisrakennuksen liitteenä olevan hankesuunnitelman, jonka kustannusarvio on 16,7 miljoonaa euroa ehdolla, että Koulutuskuntayhtymä Redun hallitus hyväksyy hankkeen yhteistyö- ja käyttöjärjestelyjä sekä tilojen vuokraamista koskevan sopimuksen sekä hyväksyä, että hankkeen toteuttaminen voidaan käynnistää välittömästi.
- todeta, että hankkeen kustannusarvio tarkentuu rakennuksen suunnittelun ja kilpailutuksen yhteydessä.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Äänestykset
JAA käsittelyä jatketaan
EI palautetaan valmisteluun (Luiron esitys)

Jaa
Sara Seppänen
Ilkka-Petri Välitalo
Kimmo Niukkanen
Terhi Heikkilä
Susanna Viitala
Petteri Pohja
Henri Ramberg
Mari Jolanki
Ei
Elina Holm

Laura Tarvainen
Heikki Luiro

Päätös
Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuuston puheenjohtaja Eemeli Kajula liittyi kokoukseen kello 9.09.

Heikki Luiro esitti Elina Holmin ja Laura Tarvaisen kannattamana asian palauttamista valmisteluun vaihtoehtoiseen sijaintiin seuraavin perusteluin: Ounasvaaran lukio tulee olemaan laajan Rovaniemen toinen lukio. Huomioiden Rovaniemen väestömäärä sekä naapurikuntien lukiotulevaisuuden uhkat, niin tärkeintä on toiminnallisesti paras ratkaisu sekä järkevä laajennusmahdollisuus. Rinteeseen rakentaminen on haastavaa ja kallista. Kiinteistöhuollon ja turvallisuuden haasteet ovat erityisesti läsnä rinteessä. Ruokalayhteistyö hissin ja putken avulla liitettynä SantaSportiin sisältää riskin. Hanke rinnepaikkaan on liian monilta osin riskipolulla.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat asian palauttamisen kannalla (Luiron esitys) vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 JAA -ääntä ja 3 EI -ääntä, 0 tyhjää ja 0 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen tuloksena asian käsittelyä jatketaan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuuston 3. varapuheenjohtaja Mari Ikonen poistui kokouksesta kello 9.27.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Tiedoksi
Esitys kaupunginvaltuustolle

§ 328
Ajankohtaiset asiat

Ehdotus

Päätös
Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja kertoi ajankohtaisista asioista.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Mari Jolanki poistui kokouksesta kello 10.19., Heikki Luiro kello 10.20., Ilkka-Petri Välitalo kello 10.21. ja Sara Seppänen kello 10.24.

Henri Ramberg valittiin pöytäkirjantarkastajaksi tämän asiakohdan osalta.

Ajankohtaiset asiat merkittiin tiedoksi.

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 10.34.

Muutoksenhakukielto

§325, §326, §327, §328

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.